



**Effet de l'application de B.R.F
sur l'activité biologique et sur la faune épigée
de trois sols de vignes.**

**Claude et Lydia Bourguignon
Directeurs du LAMS**

Introduction.



Types de sols présentant des problèmes d'érosion, de compaction et de stress ,sur lesquels nous avons appliqué du BRF.



Matériel et méthodes

1 - Situation géographique des domaines.

Domaine de Mas Amiel.

Sol superficiel calcoschisto sableux: **argile 23%, limon 27%, sable 50%**

Pluviométrie: 450mm /an

Château La tour Figeac:

Sol profond sableux: **argile 6%, limon 19%, sable 75%**

Pluviométrie: 900mm /an

Domaine Podere Forte.

Sol superficiel calcoschisto sableux: **argile 26%, limon 33%, sable 42%.**

Ce sol a été très perturbé lors de l'installation du vignoble

Pluviométrie: 700mm /an



Analyses et Protocoles

Podere Forte.

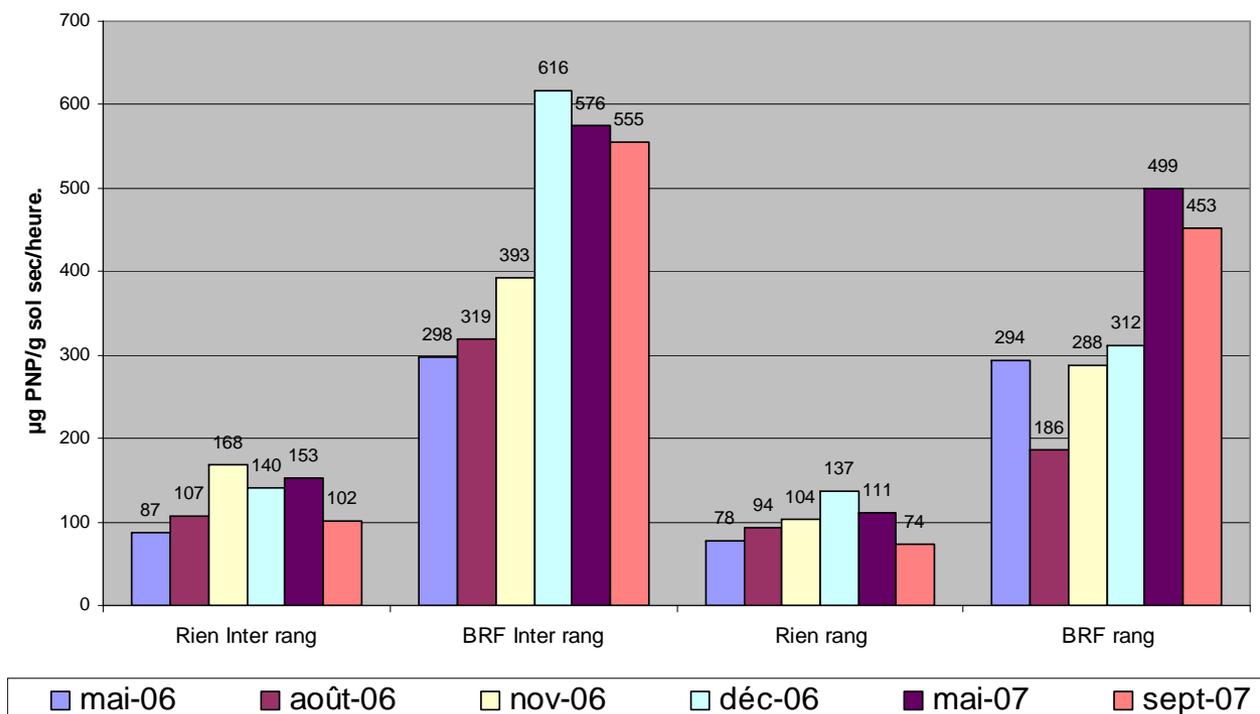


**Lorsque la couche de BRF est épaisse (8 cm) elle évolue moins vite .
8 mois après la couche est toujours très importante**

Résultats.

1. Mas Amiel

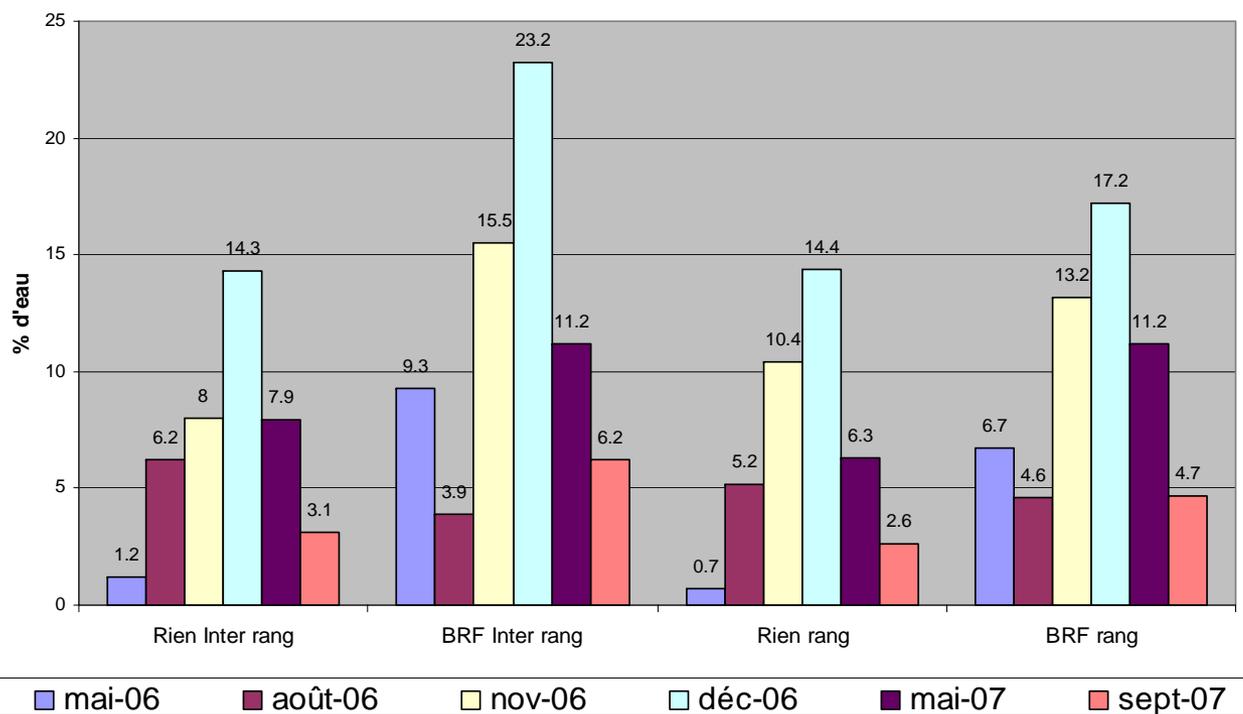
Figure 1 : Comparaison de l'activité biologique sur sol schisteux en fonction du temps.



Résultats

1. Mas Amiel

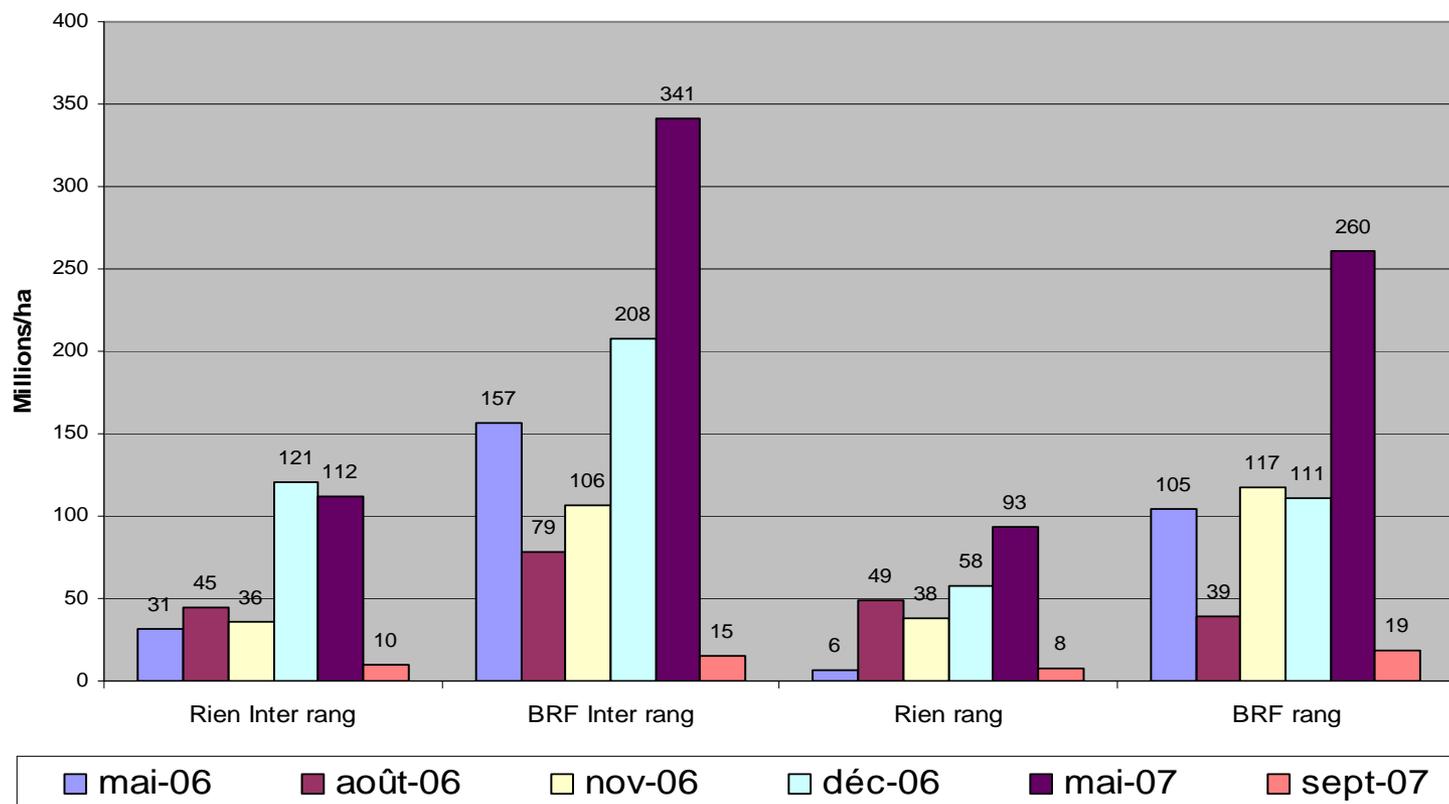
Figure 2 : Comparaison du taux d'humidité sur sol schisteux en fonction du temps.



Résultats

1. Mas Amiel

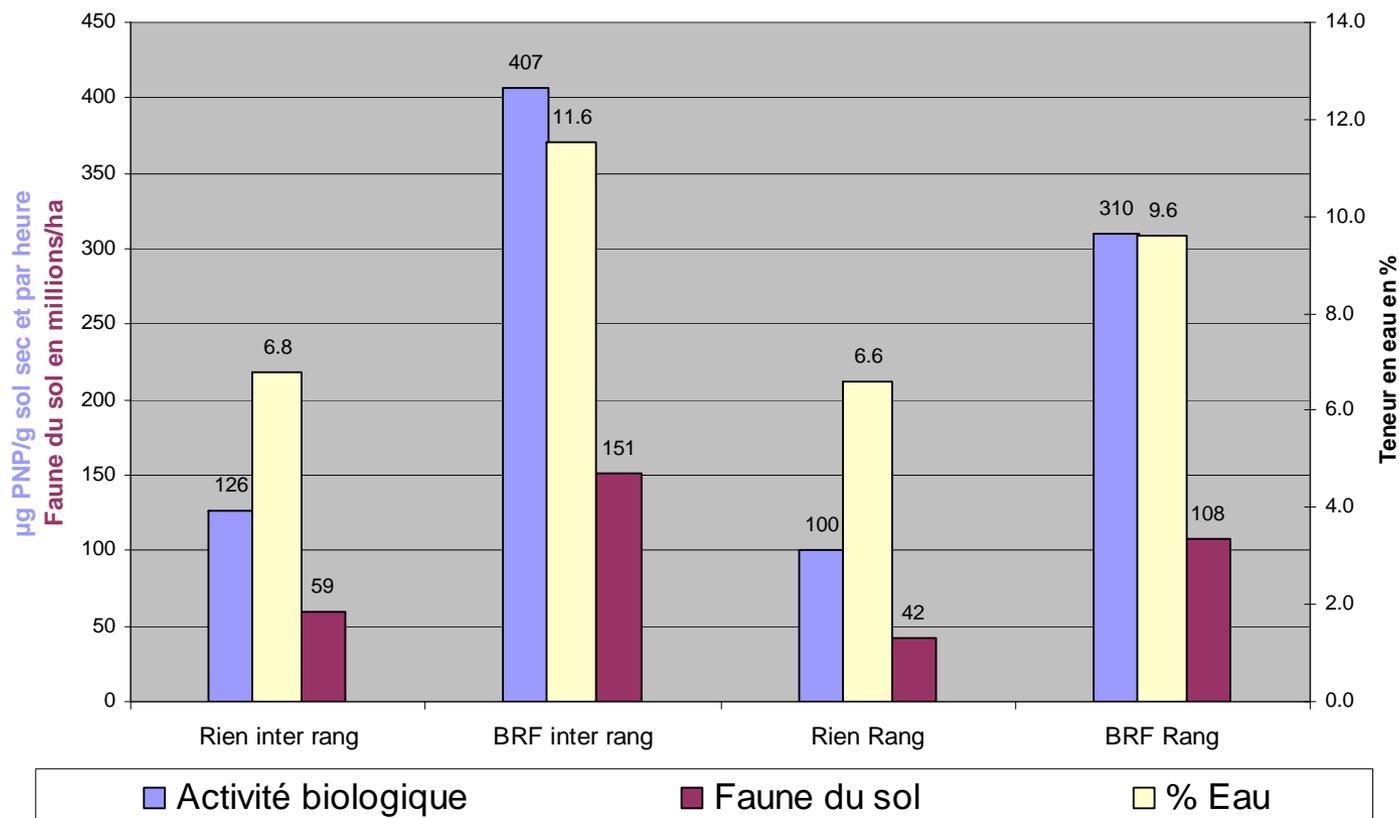
Figure 3 : Comptage de la faune du sol sur sol schisteux en fonction du temps.



Résultats

1. Mas Amiel

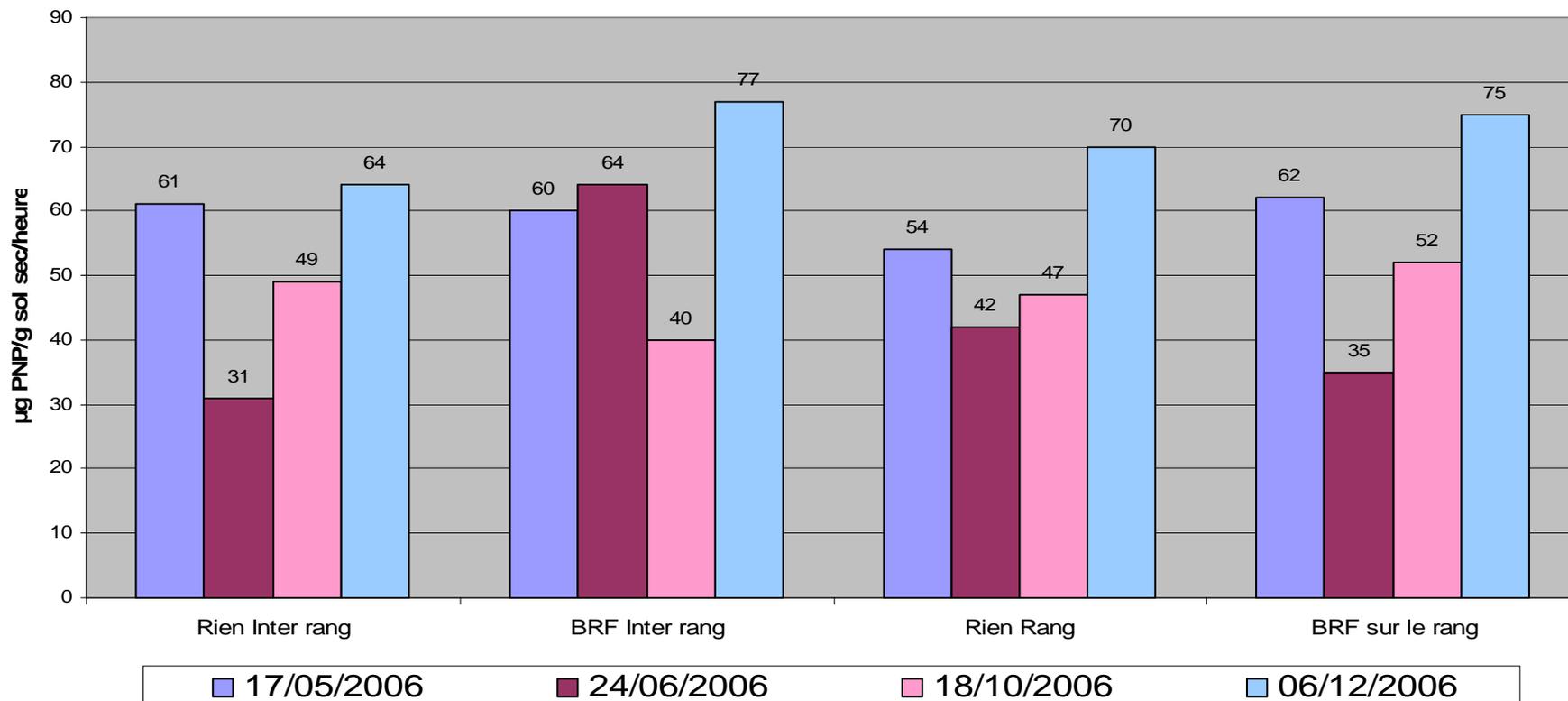
Figure 4 : Moyenne de l'activité biologique, de la faune et de la teneur en eau sur l'année 2006/2007



Résultats.

2. La Tour Figeac.

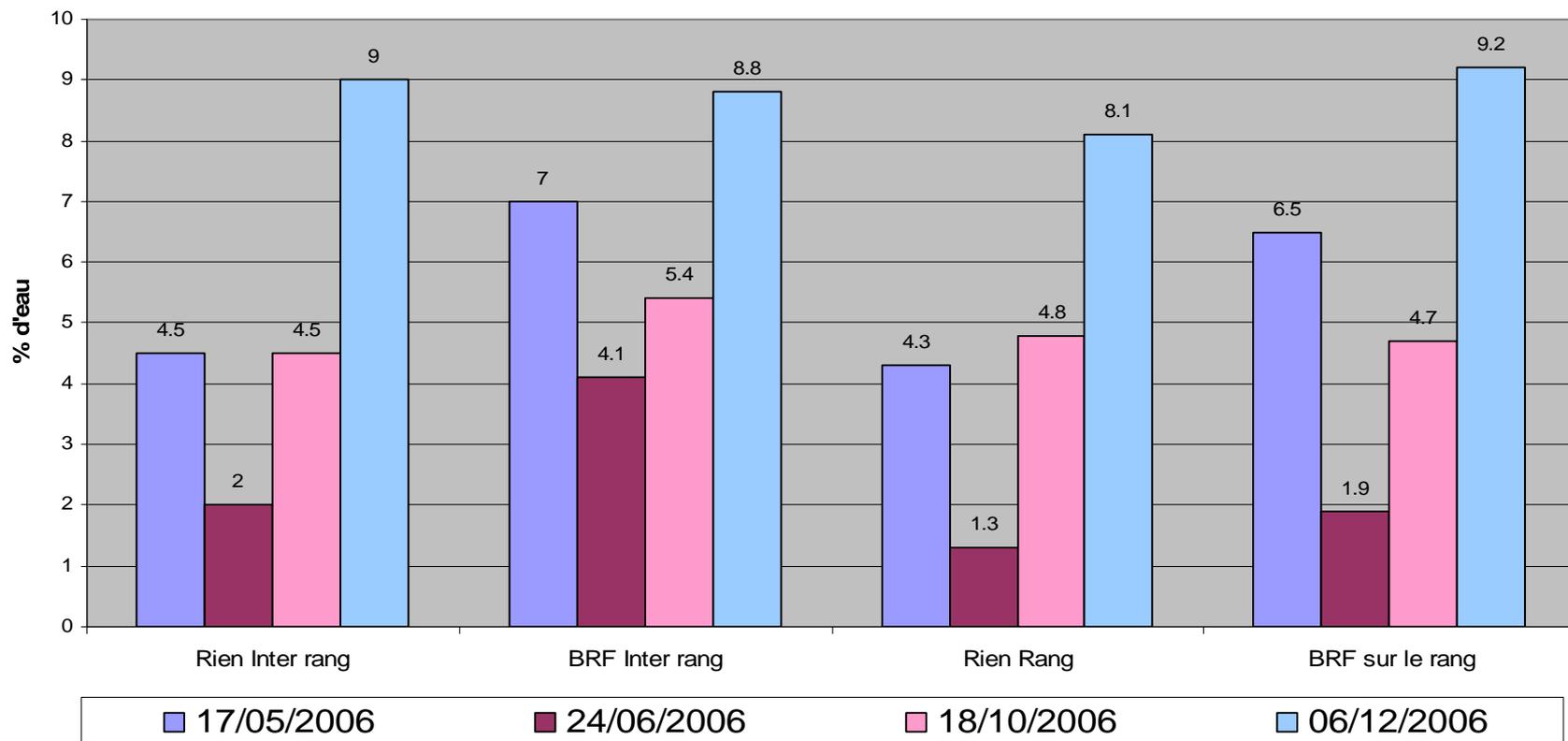
Figure 1 : Comparaison de l'activité biologique sur sol sableux en fonction du temps



Résultats.

2 . La Tour Figeac.

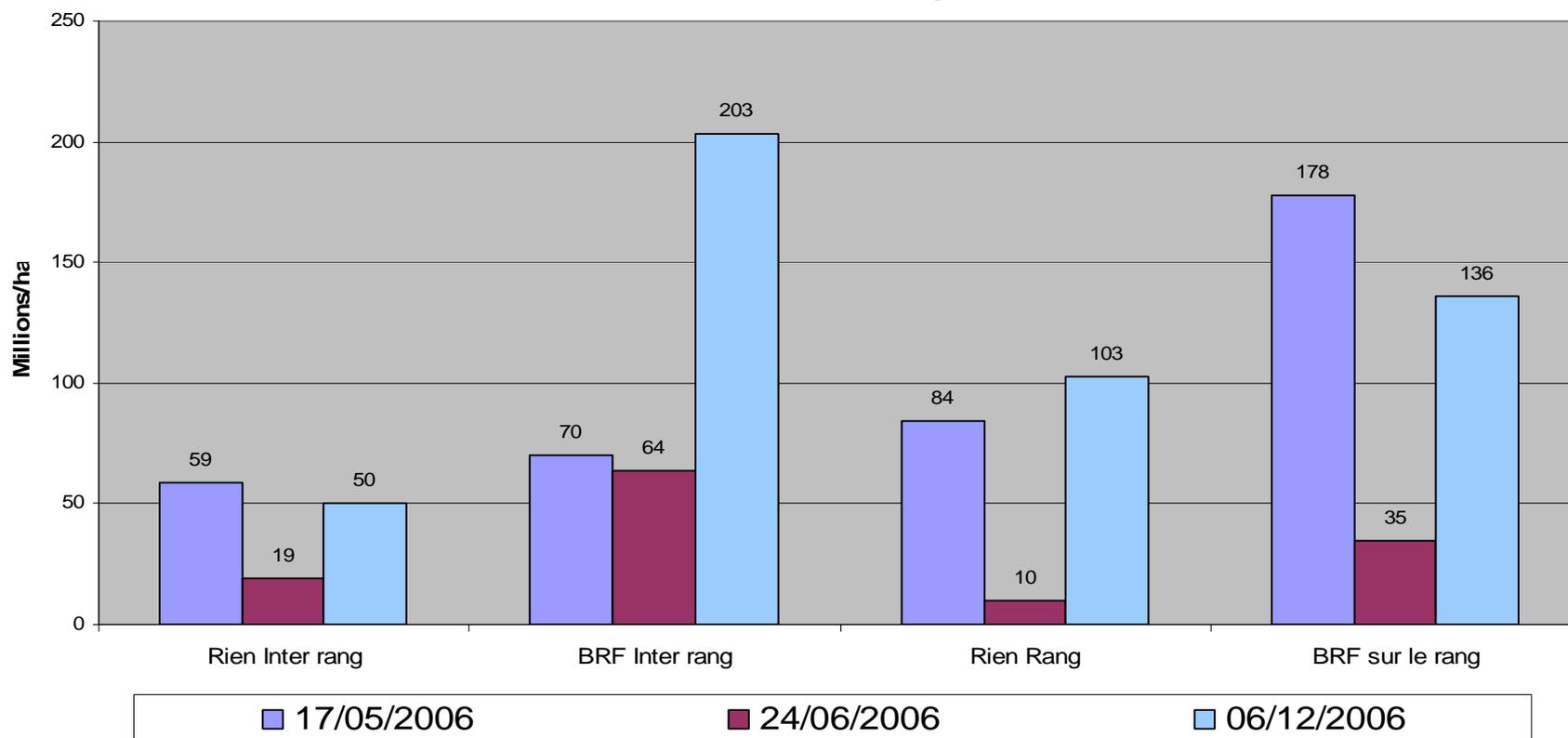
Figure 2 : Comparaison du taux d'humidité sur sol sableux en fonction du temps.



Résultats.

2 . La Tour Figeac.

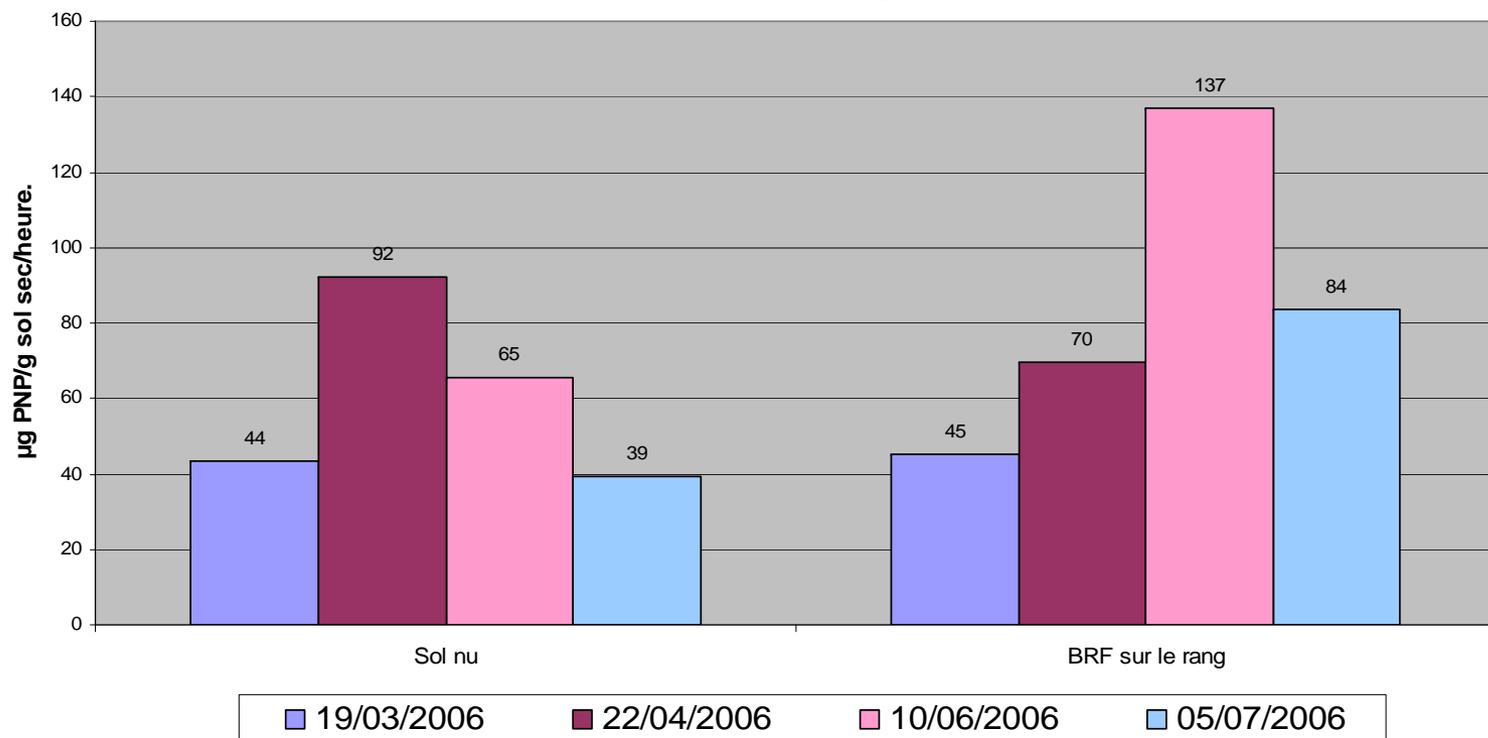
Figure 3 : Comptage de la faune du sol sur sol sableux en fonction du temps



Résultats.

3 . Podere Forte.

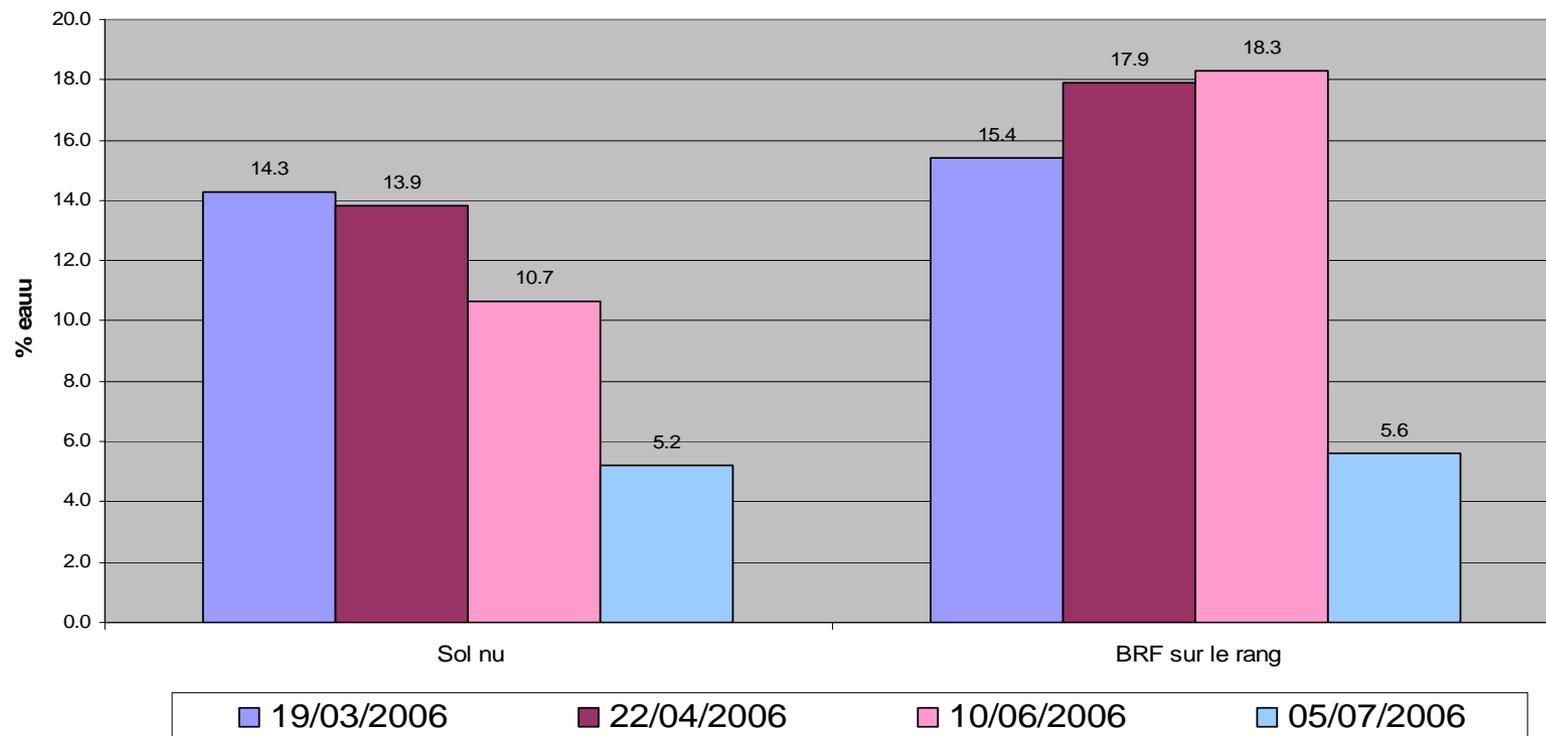
Figure 1 : Comparaison de l'activité biologique sur sol argileux en fonction du temps



Résultats.

3 .Podere Forte.

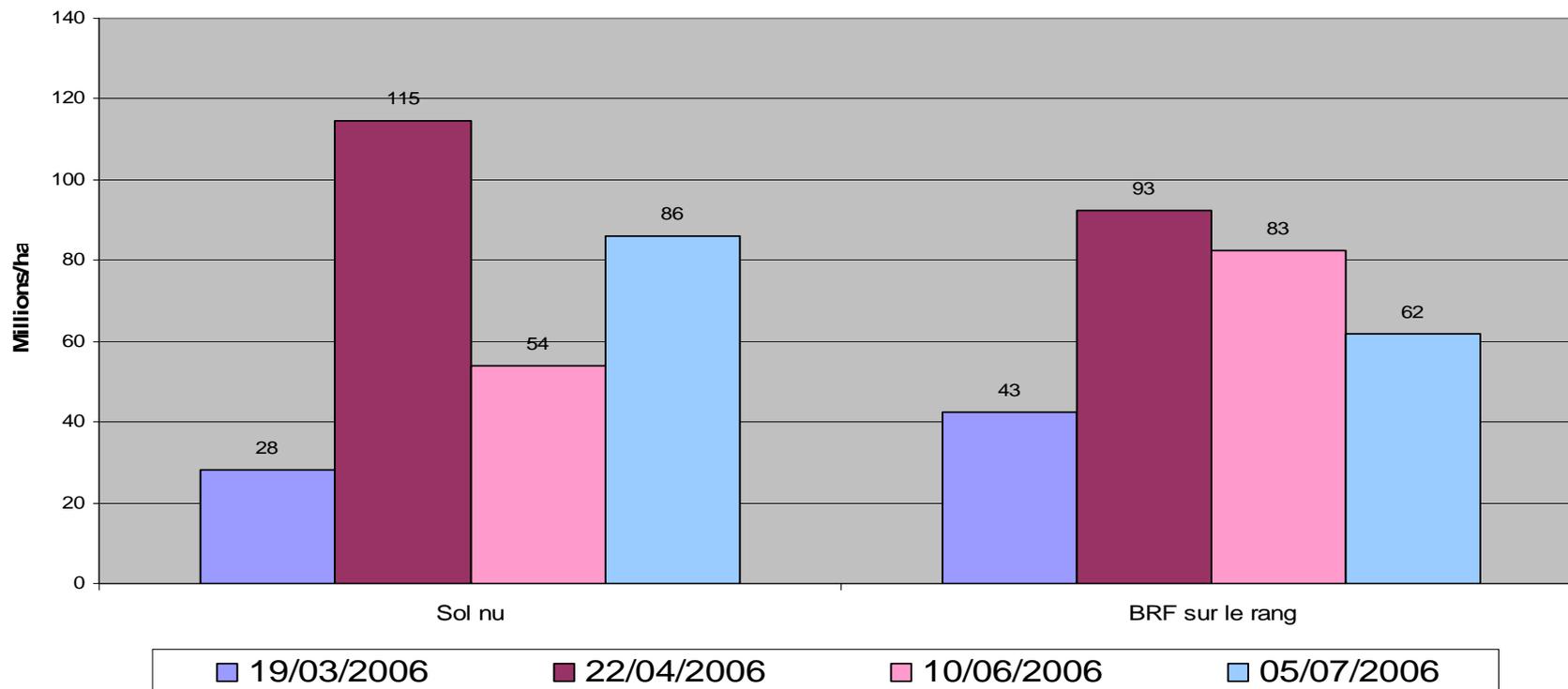
Figure 2 : Comparaison du taux d'humidité sur sol argileux en fonction du temps



Résultats.

3 . Podere Forte.

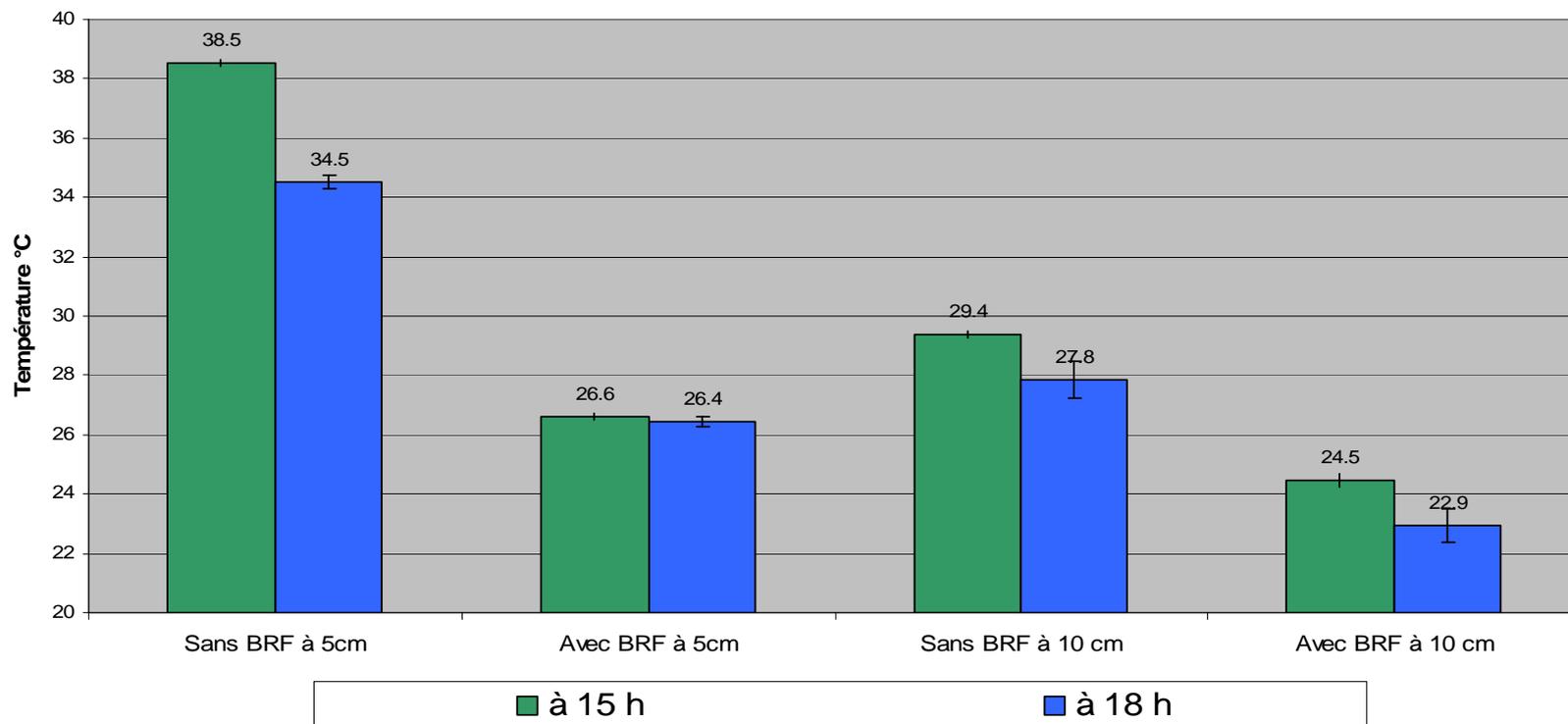
Figure 3 : Comptage de la faune du sol sur sol argileux en fonction du temps



Résultats.

3 . Podere Forte.

Figure 4 : Effet du BRF sur la température à 2 profondeur





		Haut de parcelle				Bas de parcelle			
		sol nu	BRF	différence	%	sol nu	BRF	différence	%
température du sol en °C	5m	32,4	27,2	-5,2	-16,0	31,3	26,6	-4,7	-15,0
	10cm	28,1	25,1	-3	-10,7	27,1	24,3	-2,8	-10,3
Taux matière sèche en %		91,3	86,7	-4,6	-5,0	89,8	88,3	-1,5	-1,7
activité biologique en µg de pnp /g de sol sec /heure		152	247	95	62,5	189	354	165	87,3



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol



Application du BRF pour préparer un sol

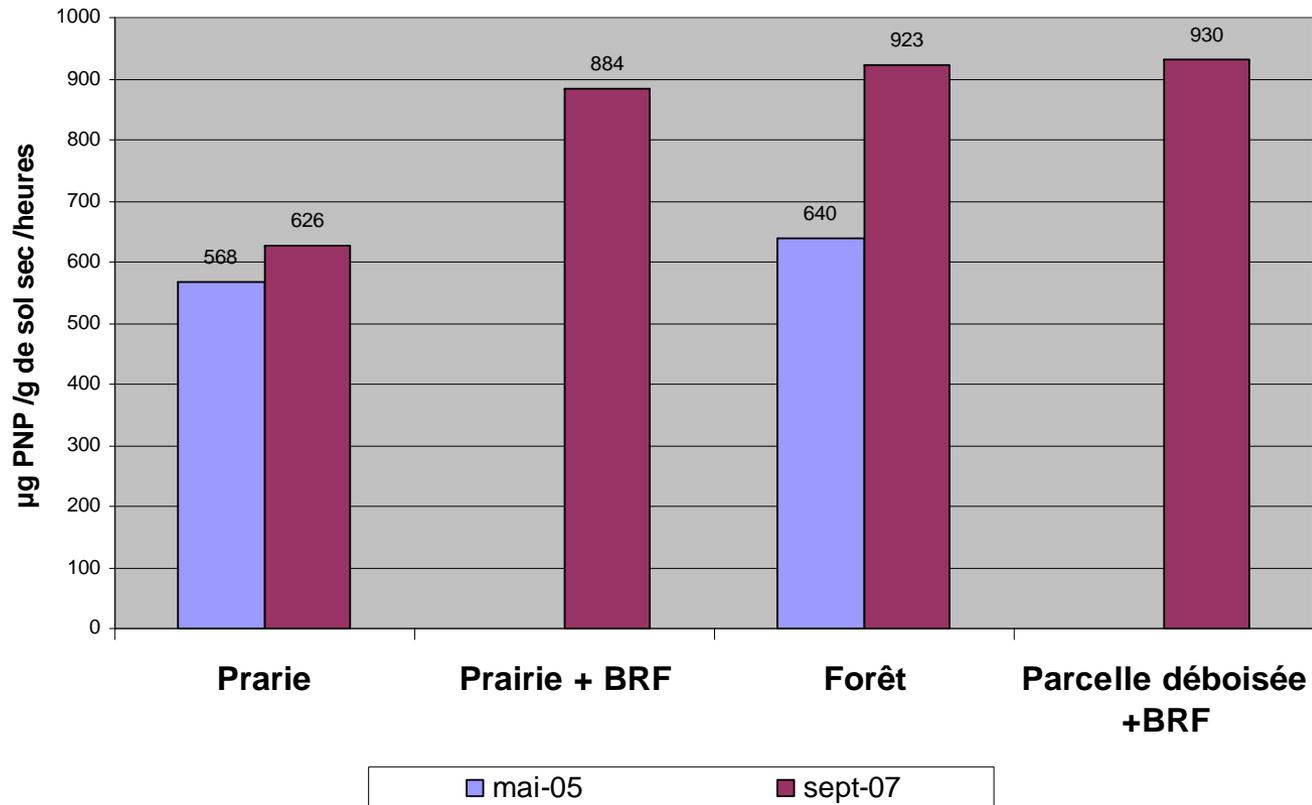


Application du BRF pour préparer un sol



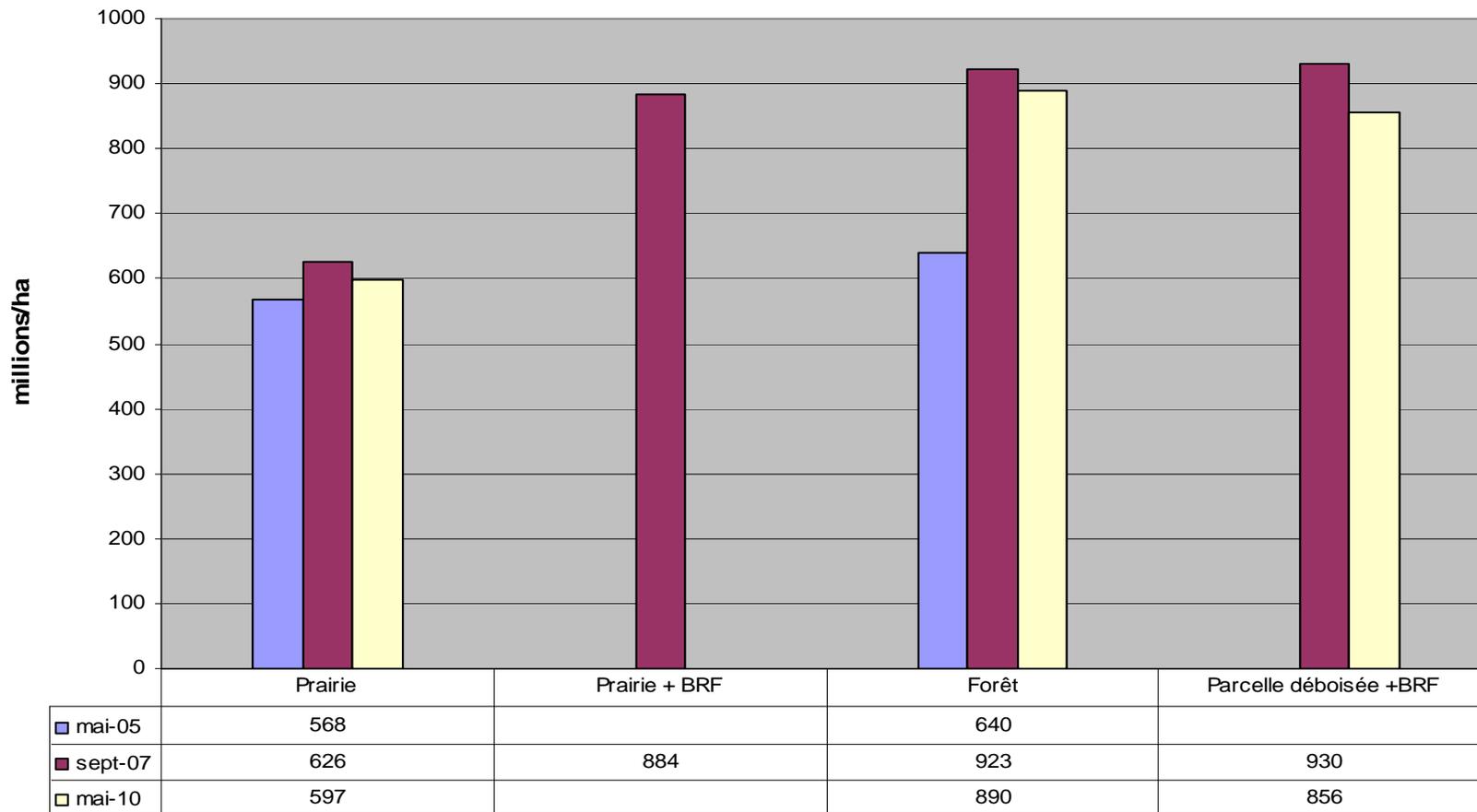
Application du BRF pour préparer un sol

Figure 1 : Comparaison de l'activité biologique sur préparation de sol avec BRF



Application du BRF pour préparer un sol

Figure 2 : comptage de la faune du sol sur préparation de sol avec BRF







Conclusion.

